

学校法人山本学園 学校評価委員会による評価結果(令和5年度)

令和6年度提出依頼分

< 評価対象校： 専門学校山形V.カレッジ >

評価項目

1	目標設定(自己点検項目)について
2	目標の達成状況について
3	取り組みの状況について
4	学校・園の自己評価(取り組みに対する検証結果)について
5	次年度に向けての改善の方策について
6	学校・園の良さ(PRポイント)と認められる点について
7	学校(園)運営の改善(改善点及び方策)について
8	その他

No	評価(校・園の自己評価の内容についてのご意見、ご感想)
1	<p>① 専門学校の評価シート、私には基準が分かりません。こんなに多くの項目の評価、一つ一つの項目、何を以て(有)と評価するのか分かりません。</p> <p>② 細かく自己点検・評価項目が設定されており、検証がしやすい。</p> <p>③ 自己点検項目が多すぎます。これでは評価を行う専門のスタッフが必要になります。もう少し楽に考えて良いのではないのでしょうか。</p>
2	<p>① 基準が分かりませんので、達成状況はどうなっているのか分かりません。</p> <p>② 自己評価を厳しくしている分、改善に期待がもてる。</p> <p>③ 評価内容のランクと有無の関連性がよくわからない。</p> <p>④ 厳しい指摘をして申し訳ないのですが、評価がYESかNOだけではおそらく偏った判定になると思います。職員の考えはどうか、生徒や保護者の要望がどこにあるかなど、総合的につかんでいく必要があると思います。</p>
3	<p>① 先生方が、どの様な思いで取り組んでいるのか。弊社にも卒業生が居ますが、卒業後の学園とのコンタクトは無いと思われます。卒業生のフォローも出来ない状況では、新たな生徒を集めることができないと思います。</p> <p>② 自己評価でなく現状確認で終わっててのではないかと。学生アンケート等学生の声が見えていない。</p> <p>③ コロナ禍でも、教育活動が多く開催され大変良いと思います。</p>
4	<p>① 地域の中でのVカレッジの位置づけと、先生方が考える位置づけに大きな差が有ると思います。その差を埋める努力を先生方が行っているのか。大きな疑問です。</p> <p>② 色々な社会活動を通じて社会的認知を広める活動は評価できるが、高校生に浸透せず、学生募集につながっていないのが残念である。</p> <p>③ 全体的に高評価が多くみられるが、学生支援項目がより改善されることを期待します。</p>
5	<p>① 日本語学科の新設で、経営的にはある程度の危機は脱していますが、既存の学科の生徒数が数人、もしくは1人の学科。これでは何のための専門学校なのか、疑問が残ります。ある意味学科を整理し、特徴ある学科のみで対応しては如何でしょうか。</p> <p>② 前年は、5月の途中からコロナ禍が明けたため、次年度は最初から各種イベントや事業を積極的に開催することを期待します。</p> <p>③ 日本語学科対策が一過性で終わらないことを期待する。地元の高校生(日本人)を同等に獲得する手だてを期待する。</p> <p>④ 良い点だけをピックアップするのではなく、反省材料を明確にすることで、次への改善方法が明らかになります。残念だった点もぜひ点検・評価していただきたいと思います。</p>
6	<p>① 日本語学科を除いて、何が特徴あるのでしょうか。他にも多くの専門学校が有ります。一つでもVカレッジが良いと評価いただける学科は何なのでしょう。その学科を突き詰めて行くことが評価を上げることだと思います。</p> <p>② 近隣の大原との差別化が出来ていない。むしろ格差が広がっているのではないかと。</p>
7	<p>① 卒業生のフォローが出来ていなく、毎年新たに白紙の状態から学生募集をスタートさせる必要が有ります。何故出来ないのでしょうか。先生方が係わりたくないのか、卒業生が係わりたくないのか分かりませんが、卒業生は大切な応援団だと思います。</p> <p>② 時代と社会に適応した流動的柔軟的な学科編成を期待する。 設備投資に回す資金が皆無であることは理解できるので、今ある施設を、有効かつ清潔に活用する努力を期待する。 学園本部にも言えることだが外周部の植栽が猥雑すぎる、高等教育機関らしい外観の整備をするべきでは。 放課後時間、空き教室の活用等、教育活動以外の収入増を検討すべきでは。</p>
8	<p>① 正直、先生方の意欲の問題だと思います。新たなチャレンジが行われていない状況ではと思います。一番チャレンジできる環境だと思います。是非奮起されることを願います。</p> <p>② 次回はぜひ、わかりやすい点検・評価項目にしていきたいと思っています。</p> <p>③ すべての学校に言いたいことだが、評価結果は評価委員会と学園上層部だけで保有するこなく、一般職員にも共通理解を促し、学園発展のために努力していただきたい。評価していることを評価するだけでなく、評価の内容、対象に対してもっとツツコミをいれてもいいのではないのか？各所属への意見だけでなく、総合的な意見を記入する個票を設定していただきたい。</p> <p>④ 担任による定期的な面接は行われていない結果となっているが、今後は学生によっては生活に密着した踏み込んだ指導が求められることも多々出てくると思うので、担任の負担が過度に重くならないよう注意して欲しい。</p>